



唐山高新区餐厨废弃物收运项目 绩效评价报告 (2023 年)

唐山学院大会计研究中心
二零二四年八月

唐山高新区

餐厨废弃物收运项目绩效评价报告

为了进一步推进财政预算科学化、精细化，提高财政支出资金安排的科学性和合理性，规范项目资金的使用管理，充分发挥财政资金作用，提高财政资金使用效益和效率，构建编制预算有目标、预算执行有监控、预算完成有评价、评价结果有反馈、反馈结果有应用的全过程预算绩效管理机制。根据财政部《财政支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《唐山市项目支出绩效评价管理办法》（唐财绩〔2020〕3号文件）等文件的精神，对2023年度实施的唐山高新区餐厨废弃物收运项目绩效评价情况报告如下：

一、项目概况

（一）项目背景资料

随着餐饮业的快速发展，餐厨废弃物产生量迅速增加，造成的环境污染和健康隐患问题日益凸现，已逐渐成为唐山市城市发展的重大障碍。其中，餐饮业的资源过度消耗、环境严重污染和食品健康隐患等问题尤为突出。

随着唐山经济结构由重工业城市向生态城市转型和2016年世界园艺博览会在唐山召开，唐山餐饮经营企业大幅度增加，餐厨废弃物也大量增长。因此为保障食品安全，防止餐厨废弃物回流餐桌，美化城市，提高城市环境卫生质量，国家对

餐厨废弃物进行专项管理，唐山高新技术产业开发区城市建设管理局（以下简称唐山高新区城建局）对高新区内餐厨废弃物进行统一收运。

（二）实施项目达到的目标和意义

餐厨垃圾通过规范化集中收运，送至专业的餐厨垃圾处理企业进行处理。可以妥善解决未经处理的餐厨垃圾无序排放的问题，有效遏制餐厨垃圾进入不健康养殖业和制假贩假领域，直接减少“泔水油”、“泔水猪”流入市场的数量，从源头上阻止了有害物质进入人类的食物链，为保障食品卫生安全和市民的身体健康奠定了基础。

有效的消除了餐厨垃圾在收集和运输过程中沿途洒落污染城市道路、影响城市市容环境卫生的现象。同时有效杜绝了餐厨垃圾进入下水道，进入周边水体，从而保护市政设施，保护城市环境。餐厨垃圾的无害化处理，可以彻底解决城区餐厨垃圾污染环境问题。

餐厨垃圾有机质含量高，可生物降解性强，是一种很有回收利用价值的资源。通过厌氧消化，使生物质废物降解产生沼气，并利用沼气提纯回收生物质能，不仅能提供处理系统运行所需能量，还能为外界提供清洁的电能或燃料。沼气的高效集中回收利用，也避免了填埋情景下甲烷的无序释放，减少了温室气体排放量，可促进“节能减排”工作。

（三）项目立项情况

2012 年 10 月，国家发展和改革委员会办公厅、财政部办公厅、住房和城乡建设部办公厅、环境保护部办公厅、农业部办公厅五部门联合发布《关于同意河北省唐山市等 16 个城市为第二批餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市的通知》（发改办环资[2012]3009），原则通过河北省唐山市等 16 个城市实施方案并确定为第二批餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市。

市政府确定唐山鑫丰集团下属唐山环洁能源有限公司承建唐山市餐厨废弃物资源化利用和无害化处理项目。同时高新区政府、唐山环洁能源有限公司与唐山市市政工程环境卫生管理处签订《唐山高新区餐厨废弃物收集运输处置协议》。

（四）项目资金细化分配情况

根据唐山高新区城建局编制的餐厨废弃物收运项目经费预算申报表和唐山高新区财政局批复的预算，2023 年初安排餐厨废弃物收运专项经费预算 250 万元，按照高新区餐厨废弃物收运作业服务考核评分标准经高新区餐厨废弃物收运考核小组考核合格后按季度支付。

（五）项目政策依据

本项目根据《国家发展改革委办公厅、财政部办公厅关于印发循环经济发展专项资金支持餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市建设实施方案的通知》（发改办环资[2011]1111 号）和《国家发展改革委办公厅、财政部办公厅关

于确定第二批餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市初选名单及有关事项的通知》（发改办环资[2012]2094 号）而设立，推动餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点工作顺利开展，促进循环经济发展，加快建设资源节约型和环境友好型社会，保障食品安全，提高城市生态文明水平。

餐厨废弃物收运项目资金符合国家法规、国民经济发展规划，资金有明确管理部门。本项目绩效评价依据如下：

1. 第八届全国人大常委会，《中华人民共和国预算法（2014 年修正）》（2018 年 12 月 29 日）

2. 财政部，《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）

3. 财政部，《关于推进预算绩效管理的指导意见》（财预〔2011〕416 号）

4. 《国家发展改革委办公厅、财政部办公厅关于印发循环经济发展专项资金支持餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市建设实施方案的通知》

5. 《国家发展改革委办公厅、财政部办公厅关于确定第二批餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市初选名单及有关事项的通知》

6. 《唐山市人民政府关于推进餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点工作的承诺书》

7. 唐发改、唐财政局、唐城管局关于申请调整《河北省唐

山市餐厨废弃物资源化利用和无害化处理实施方案》的请示

8. 《唐山市人民政府办公厅关于印发〈唐山市餐厨废弃物财政补贴资金管理办法〉的通知》（唐政办字[2017]13 号）

9. 《高新区餐厨废弃物收运考核办法》

二、项目绩效目标和绩效指标设定情况

（一）餐厨废弃物收运项目绩效目标

1. 考察及时足额拨付餐厨废弃物收运项目资金；餐厨废弃物收运项目工作完成后由高新区餐厨废弃物收运考核小组考核情况。

2. 基本保证日产日清或随满随清。根据制定的考核管理规定，严格作业考核标准，更好为全区居民服务。

3. 加强高新区餐厨废弃物的管理，促进全区餐厨废弃物规范化收运、无害化处理，保障食品安全，维护市容环境秩序。

4. 涉及餐厨废弃物收运项目的相关服务对象对此项工作结果的满意度。

（二）餐厨废弃物收运项目绩效评价指标设定

餐厨废弃物收运项目绩效评价指标的设置与评价对象密切相关，全面反映项目决策、过程、产出和效益；优先选取最具代表性、最能直接反映产出和效益的核心指标，精简实用；指标内涵明确、具体、可衡量，数据及佐证资料应当可采集、可获得；同类项目绩效评价指标和标准具有一致性，便于评价结果相互比较。

针对项目情况，从项目决策、项目过程、项目产出及项目效益四个方面拟定绩效评价指标，初步设定 11 个二级指标、21 个三级指标，28 个四级指标。评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，突出结果导向，项目决策指标权重为 15%，项目过程指标权重为 15%，项目产出指标权重为 35%，项目效益指标权重为 35%（餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系见附表 1）。

具体的评价内容包括：

1. 项目决策，包括项目立项、绩效目标和资金投入。
2. 项目过程，包括资金管理和组织实施。
3. 项目产出，包括产出数量、产出质量、产出时效和产出成本。
4. 项目效益，包括实施效益和满意度。

三、绩效评价组织情况

（一）绩效评价的目的

1. 评价项目资金使用的有效性

通过对餐厨废弃物收运项目的绩效评价，了解和掌握餐厨废弃物收运项目预算专项资金的使用效率和效益及项目实施的具体情况，评价其项目资金安排的科学性、合理性、规范性和资金使用成效，及时总结项目管理经验，完善项目管理办法，提高项目管理水平和资金的使用效益。

2. 发现问题、解决问题，提高项目管理水平

促使项目承担单位根据绩效评价中发现的问题，认真加以整改，及时调整和完善单位的工作计划和绩效目标并加强项目管理，提高管理水平和财政资金的使用效益，同时为项目后续资金投入、分配和管理提供决策依据。

（二）绩效评价的目标

餐厨废弃物收运项目的最终目标是加强高新区餐厨废弃物的管理，促进全区餐厨废弃物规范化收运、无害化处理，保障食品安全，维护市容环境秩序。

本次餐厨废弃物收运项目绩效评价的目标包括：

1. 评价餐厨废弃物收运项目专项资金管理和使用的效率和效果。
2. 针对餐厨废弃物收运项目专项资金管理和使用过程中存在的问题，提出加强管理、提高财政专项资金使用效益的合理化建议。

（三）绩效评价标准和评价方法

本次绩效评价遵循科学规范、客观公正、绩效相关等原则，依据从投入、过程管理到项目产出、效益的绩效评价逻辑路径，采取询问查证、实地探查和专家评议相结合的方法开展评价工作，通过现场采集的项目基础数据、收集的评价相关资料及问卷调查信息为基础，综合运用定量和定性分析相结合的方法，对唐山高新区餐厨废弃物收运项目进行客观公正的评价。本次评价结果采取百分制，按照综合评分划分为 4 个等级，其中

90（含）-100 分为优、80（含）-90 分为良、60（含）-80 分为中、60 分以下为差，评价结果等级标准详见表 1。

表 1 绩效评价结果等级标准

评价等级	评价标准	绩效定义
I 级：优	90 分-100 分（含 90 分）	很理想，可持续性强
II 级：良	80 分-90 分（含 80 分）	较理想，较强可持续性
III 级：中	60 分-80 分（含 60 分）	一般理想，中等可持续性
IV 级：差	0 分-60 分	不理想，欠可持续性

1. 询问查证法

在比较分析项目资料的基础上，以现场或非现场方式，通过询问、实地查看等形式，核查项目资料是否真实、合理，从而对项目作出初步的判断和评价。

2. 专家评议法

咨询相关的专家，通过查看项目资料、充分了解项目实施情况后，结合项目评价指标和标准，做出专业或经验判断，形成评价结论。

3. 问卷调查法

通过设计不同形式的调查问卷，在一定范围内发放、收集、分析调查问卷，进行评价和判断，设置受益群体满意度指标来评价项目绩效。

（四）绩效评价实施过程

1. 评价前期准备阶段（2024 年 4 月）

评价前期准备阶段主要工作包括：

第一，成立评价组，明确工作范围和职责，召开评价组成

员会议，提出对本次绩效评价的要求，初步确定评价的总体时间安排。预算绩效评价工作设立评价小组，具体负责预算绩效评价的组织实施工作，负责评价工作中各类问题协调、处理，负责预算绩效评价报告的汇总、提交、评审及意见反馈、上报等常规性业务工作。

第二，绩效评价工作小组收集项目政策文件，了解项目的内容和特点，确定评价目的、评价范围、评价原则，形成评价思路，制定绩效评价工作方案、评价基础表、设计调查问卷等。对唐山高新区餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系进行研究和分析，在总体了解项目情况后开展绩效评价进场工作。

第三，组织评价组人员进行业务培训。学习财政支出绩效评价和项目管理方面的政策及有关项目实施依据、实施方案、专项资金管理等文件精神；学习项目评价指标体系和项目评价方案，使各参评人员对项目情况作进一步了解，明确评价工作程序及要求，解析评价指标体系。

2. 评价指标体系及方案设计阶段（2024 年 5 月）

（1）拟定评价指标体系及设计绩效评价方案

接受委托后，组织评价组人员对项目基础资料进行认真学习和了解，拟定《2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系》。（详见附表 1）。

（2）完善评价指标体系和绩效评价方案

拟定指标体系并征求唐山高新区财政局和相关专家意见

后，对实施方案和指标体系进行补充和完善。拟定的评价实施方案，征求唐山高新区财政局及咨询专家意见后定稿，提交唐山高新区财政局，供其下达评价通知时参考。

3. 评价实施阶段（2024 年 6-7 月）

评价组将评价项目基础数据表、问卷调查表等发送至相关单位填报。评价组在既定的日期进场核查，包括对资金使用情况、项目实施管理情况、项目产生的效益效果以及受益群体满意度情况的核查分析，按照计划进度完成对项目提交数据的审核、调整及整理汇总，对唐山高新区餐厨废弃物收运项目绩效进行真实、客观的评价。

（1）在对项目资料进行总结、整理基础上实施绩效评价。

A. 评价组到现场收集、汇总、整理项目资料，检查、核实项目资料中的数据后，确定实地检查的重点和疑点问题、检查方法及具体的时间安排等。

B. 对项目实施情况进行检查。

1) 在听取唐山高新区城建局对项目实施情况汇报的基础上，核实相关资料的真实性、合理性，对项目资料中反映的或分析中发现的问题进行重点检查。

2) 进行实地核实。

3) 实地检查的形式：采取座谈、现场核实、走访、调查问卷、查阅资料等方式。

C. 评价内容：

1) 检查项目计划的合理性、可操作性；项目组织机构、配套制度建设情况：是否有专门的领导机构，是否有完善的管理制度，包括资金管理、日常监管、档案管理等。

2) 检查项目计划完成情况：完成的指标数据是否真实无误。

3) 检查项目管理情况：领导机构和任务是否明确、责任是否清楚、是否定期举行分管领导主持的工作会议或工作会议；项目管理台账是否建立、内容是否规范齐全、数据是否正确；是否对项目执行情况和质量情况进行检查指导；是否按时报送信息。

4) 检查项目财政资金是否按专项资金管理办法足额投入；

5) 检查项目资金是否按有关财务会计制度执行，是否专账核算、专款专用；会计核算是否真实、规范；专项资金使用是否有完整的审批程序，是否及时支付。

6) 检查项目财政资金的实际支出情况，项目资金使用是否按专项资金管理办法规定使用，有无截留、挪用项目资金。

D. 结合检查情况，评价组对项目进行问卷调查，按照使用对象的一定比例进行项目的满意度调查。

（2）综合评价。

评价组在全面分析整理被检查项目相关数据资料的基础上，总结检查情况，对照评价指标和标准，进行综合评议与打分，得出评价结论，撰写评价报告。

(3) 评价实施具体程序。

评价组到实地检查→评价组成员汇报检查情况并进行打分→得出评价结论，评价组撰写评价报告。

4. 评价报告阶段（2024 年 8 月）

绩效评价小组根据绩效评价的原则和方法，对采集的基础资料进行分类整理、汇总和分析，通过对比核实，以验证成效、发现问题。依据制定的评价标准和评分规则，对项目进行独立、客观、公正的评分，并围绕项目管理、项目产出、项目效益等方面撰写绩效评价报告，针对存在的问题提出相关建议，在征求被评价单位意见和建议的基础上，形成正式绩效评价报告。

2024 年 8 月前出具评价报告，主要工作包括：

(1) 对被检查项目的绩效评价统计表及相关资料进行分析汇总；

(2) 按照《河北省财政支出绩效评价实施办法》规定的格式，形成唐山高新区餐厨废弃物收运项目绩效评价报告初稿，征求唐山高新区财政局意见，补充完善评价报告；

(3) 形成唐山高新区餐厨废弃物收运项目绩效评价报告，提交唐山高新区财政局审核。

(五) 评价工作组织

唐山高新区餐厨废弃物收运项目绩效评价组织实施和管理部门是唐山高新区财政局，受唐山高新区财政局委托，我们对唐山高新区餐厨废弃物收运项目进行绩效评价。

四、绩效评价指标分析情况

餐厨废弃物收运项目立项符合相关要求，项目绩效目标、绩效指标设置简单、合理性及细化量化不足；餐厨废弃物收运项目专项资金落实与到位情况良好，项目资金使用及分配合理，管理制度较健全，制度执行较为有效，项目质量可控，实施程序比较规范；项目产出较为符合要求。项目实施整体效益较高，相关利益群体满意度显著提升。餐厨废弃物收运项目绩效评价指标具体分析如下：

（一）项目决策绩效分析（总分 15 分，得分 12.2 分）

该指标主要从项目立项、绩效目标和资金投入三个方面考察项目决策的规范性、合理性和可行性。

1. 项目立项

（1）立项依据充分性。国家发展和改革委员会办公厅、财政部办公厅、住房和城乡建设部办公厅、环境保护部办公厅、农业部办公厅五部门联合发布《关于同意河北省唐山市等 16 个城市为第二批餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市的通知》（发改办环资[2012]3009），原则通过河北省唐山市等 16 个城市实施方案并确定为第二批餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市，由北京国环清华环境工程设计研究院有限公司对项目进行可行性论证并出具可行性研究报告。餐厨垃圾的收集、运输分区建设，因此餐厨废弃物收运项目是唐山市餐厨废弃物资源化利用和无害化处理项目的子项目。项目

立项与政策法规相符，符合发展规划。该项指标不扣分。

(2) 立项程序规范性。

项目经北京国环清华环境工程设计研究院有限公司进行前期论证并出具可行性研究报告，唐发改、唐财政局、唐城管局编制《河北省唐山市餐厨废弃物资源化利用和无害化处理实施方案》，国家发展改革委、财政部、住房城乡建设部、环境保护部、农业部组织专家评审，立项程序规范。该项指标未扣分。

2. 绩效目标

(1) 绩效目标明确性。项目绩效目标细化分解至三级具体可衡量的绩效指标，但指标设定过于简单，细化量化不足。该项指标共计扣分 0.9 分。

(2) 绩效目标合理性。

A. 项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平。从《餐厨废弃物收运项目绩效目标表》中可以看到，项目绩效目标在设定指标过程中全面性不足，缺少可持续影响指标，缺少餐饮企业满意度指标，使得预期产出效益和效果与正常的业绩水平仅基本相符，基本达到预期效果。该项指标扣分 0.5 分。

B. 项目绩效目标与预算确定的项目投资额或资金量基本匹配。该项指标未扣分。

3. 资金投入

(1) 预算编制科学性。

预算编制科学有依据。预算根据《唐山市餐厨废弃物财政补贴资金管理办法》“第四条餐厨废弃物财政补贴采取分级负担的原则，由市、区两级财政共同承担，其中，市级负担 20%，区级负担 80%。第五条餐厨废弃物财政补贴标准依据成本进行测算，补贴标准为 320 元/吨。”进行编制，但未提供项目的细化预算，多年来预算数量、金额、单价未见变化。该项指标扣分 1 分。

（2）资金分配合理性。资金分配合理，项目资金分配符合《唐山市餐厨废弃物财政补贴资金管理办法》，但各个时间节点进度未达到财政部门要求。该项指标扣分 0.4。

（二）项目过程绩效分析（总分 15 分，得分 12.8 分）

该指标主要从资金管理和组织实施两个方面考察项目过程组织实施管理的质量。

1. 资金管理

（1）资金到位情况。

资金到位率=实际到位资金/申请资金×100%。实际到位资金：2135316.48 元；申请资金：2135316.48 元；资金到位率为 100%，说明项目资金落实情况理想。该项指标未扣分。

（2）资金执行情况。

预算执行率=（实际支出资金/预算资金）×100%。实际支出资金：2135316.48 元；预算资金：2500000 元；预算执行率为 85.41%。说明项目预算资金执行情况不理想。该项指标扣

分 0.3 分。

（3）资金使用合规性。唐山高新区城建局严格执行预算法和资金管理办法要求，资金拨付有完整的审批程序和手续；符合项目预算批复或合同规定的用途；资金使用符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。该项指标未扣分。

2. 组织实施

（1）管理制度

唐山高新区城建局建立了《高新区城建局财务管理制度》、并针对餐厨废弃物收运项目建立了《高新区餐厨垃圾收运管理办法》、《高新区餐厨垃圾收运应急预案》、《高新区餐厨垃圾收运操作流程》等制度，保障项目的顺利实施。财务和业务管理制度合法、合规，但《高新区餐厨垃圾收运管理办法》第六条法律责任，缺少具体金额、法律依据、发布时间，制度信息不完整。且“垃圾收运考核办法”时效性不足，考核办法为一年期试用版，未见更新。该项指标扣分 1 分。

（2）制度执行

唐山高新区城建局餐厨废弃物收运项目遵守相关法律法规和相关管理规定，但考核及评分不规范，缺乏过程资料，如未见“垃圾收运考核办法”的具体实施记录，考核人员组成中有实施单位参与。该项指标扣分 0.9 分。

（三）项目产出绩效分析（总分 35 分，得分 30.5 分）

该指标主要从产出数量、产出质量、产出时效和产出成本四个方面考察绩效目标完成的产出情况。

1. 产出数量

从餐厨垃圾集中收运次数和餐厨垃圾处理量两个方面评价产出数量。

餐厨垃圾是否在特定时间内收运，是否全部收运，缺乏支撑资料。该项指标扣分 1 分。

根据高新区各月餐厨废弃物收运作业服务考核评分，月度考核评分时有被考核扣分现象。大多数情况下能够按照合同约定的频率和时间收运，日产日清。该项指标扣分 0.5 分。

2. 产出质量

A. 收集流程规范性

根据高新区各月餐厨废弃物收运作业服务考核评分，餐厨垃圾收集流程整体符合规定，操作较为规范。但部分月份存在作业人员未维护收集容器和收运作业区环境整洁，收运的专用桶内掺有生活垃圾或其他垃圾，收运的餐厨垃圾质量不佳等现象。该项指标扣分 1 分。

B. 运输流程规范性

根据高新区各月餐厨废弃物收运作业服务考核评分，餐厨垃圾运输流程整体符合规定，操作较为规范。但部分月份存在收运过程中发生滴漏撒现象，刹车不灵、车灯不亮、油漆严重脱落等问题，车辆停靠妨碍道路交通妨碍道路交通的、未文明

驾驶、野蛮行车或违反交通规则等现象。该项指标扣分 1 分。

3. 产出时效

A. 收运及时性

根据高新区各月餐厨废弃物收运作业服务考核评分，餐厨垃圾得到及时收运，保障环境卫生。但部分月份存在无特殊原因未按照合同约定的频率和时间收运现象。该项指标扣分 0.5 分。

B. 响应速度

项目制定了《高新区餐厨垃圾收运应急预案》，根据高新区各月餐厨废弃物收运作业服务考核评分，能够按照应急收集、运输应急预案进行及时响应。该项指标未扣分。

4. 产出成本

产出成本主要通过成本控制情况反映，具体体现为餐厨废弃物称重措施是否到位，称重量是否准确。但称重信息不完整，原始基础资料欠缺。该项指标扣分 0.5 分。

（四）项目效益绩效分析（总分 35 分，得分 32.5 分）

该指标主要从实施效益和满意度两个方面考察项目效益情况和服务对象的满意程度。

1. 项目效益

（1）社会效益

A. 资源回收利用

餐厨垃圾有机质含量高，可生物降解性强，是一种很有回

收利用价值的资源。通过餐厨废弃物集中收运，餐厨废弃物得到统一资源化利用，产生一定的资源化产品，如营养土、沼气、生物柴油等。餐厨垃圾收运有效促进资源回收利用，但项目无相关数据资料支撑，该项指标扣分 0.5 分。

B. 公共卫生安全

餐厨废弃物通过规范化集中收运，送至专业的餐厨垃圾处理企业进行处理。妥善解决未经处理的餐厨垃圾无序排放的问题，有效遏制餐厨垃圾进入不健康养殖业和制假贩假领域，直接减少“泔水油”、“泔水猪”流入市场的数量，从源头上阻止了有害物质进入人类的食物链，为保障食品卫生安全和市民的身体健康奠定了基础。根据问卷调查结果，公共卫生安全满意度=（公共卫生安全满意程度/有效抽样调查人数）×100%，公共卫生安全满意度为 94.74%。该项指标扣分 0.6 分。

（2）环境效益

餐厨废弃物集中收运有效消除了餐厨垃圾在收集和运输过程中沿途洒落污染城市道路、影响城市市容环境卫生的现象。同时有效杜绝了餐厨垃圾进入下水道，进入周边水体，从而保护市政设施，保护城市环境。根据问卷调查结果，城市环境改善满意度=（城市环境改善满意程度/有效抽样调查人数）×100%，城市环境改善满意度为 94.74%。该项指标扣分 0.5 分。

（3）可持续发展

餐厨垃圾有机质含量高，可生物降解性强，是一种很有回收利用价值的资源。通过厌氧消化，使生物质废物降解产生沼气，并利用沼气提纯回收生物质能，不仅能提供处理系统运行所需能量，还能为外界提供清洁的电能或燃料。沼气的高效集中回收利用，也避免了填埋情景下甲烷的无序释放，减少了温室气体排放量。通过餐厨垃圾的资源化利用，推动城市绿色发展和循环经济发展，可促进“节能减排”工作，但项目资料支撑不足，该项指标扣分 0.5 分。

2. 满意度

从居民和餐饮企业两个方面评价对餐厨废弃物收运项目的实施效果的满意程度。根据问卷调查结果，结合实地调研与受访对象访谈，了解到对该项目较为满意。居民生活环境满意度=（居民生活环境满意程度/有效抽样调查人数）×100%，居民生活环境满意度为 97.89%。餐饮企业满意度=（餐饮企业满意程度/有效抽样调查人数）×100%，餐饮企业满意度为 100%。综合两项满意度，该项指标扣分 0.4 分。

五、项目综合评价等级和评价结论

（一）项目综合评价得分及评价等级

评价组运用指标评价体系及评分标准，通过基础数据填报、问卷调查和访谈获取的数据，对 2023 年唐山高新区餐厨废弃物收运项目绩效评价综合得分为 88 分，餐厨废弃物收运项目绩效评价指标权重和评分结果详见表 2。

表 2 餐厨废弃物收运项目绩效评价指标权重和评分结果表

评价指标	权重	评级分值	项目得分	绩效评价
决策	15%	15	12.2	合理可行
过程	15%	15	12.8	管理有效
产出	35%	35	30.5	产出较多
效益	35%	35	32.5	效益较高
综合评价	100%	100	88	良

（二）项目综合评价结论

根据财政部《财政支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）、《唐山市项目支出绩效评价管理办法》（唐财绩〔2020〕3号文件）等文件的精神，评价组对唐山高新区餐厨废弃物收运项目的项目决策、项目过程、项目产出及项目效益等方面进行了全面的绩效评价，经过分析评价，餐厨废弃物收运项目绩效评价等级为“良”。

六、主要经验做法、存在的问题和建议

（一）主要经验做法

1. 通过市场化方式实施餐厨废弃物收集、运输工作，杜绝其流入非法渠道，保证人民群众身体健康

该项目自实施以来，通过政府购买服务方式，聘请专业公司进行收集、清运，保证餐厨废弃物通过正规渠道及时清运回收处置，避免被非法利用加工成地沟油回流餐桌，避免被用于牲畜饲养而产生泔水猪，净化了食品安全环境，保证了人民群众身体健康。

2. 促进餐厨废弃物的回收，节约资源，变废为宝

餐厨废弃物的回收处置，生产出沼气、油脂、肥料等副产品，减少了环境污染，促进资源综合回收利用，提高废弃物的资源价值和经济价值，促进资源节约。

（二）存在的问题

1. 项目绩效目标、绩效指标设置简单、合理性及细化量化不足

项目年度目标设定为“保护环境，保障居民身体健康。避免污染，提高卫生水平”，未反映项目内容及产生的量化效果，合理性不足；项目绩效产出指标中数量指标设定为“收运废弃物的次数”，指标值“=1次”，未反映收运餐厨废弃物全年的吨数及收运户数，仅设定了每天每户收运的频次；质量指标设定“收运处置日产日清达标率>90%”，指标内容单一，指标值偏低，未结合考核标准的四个方面设置质量指标；在效益指标设定上，一是全面性不足，仅设定了社会效益和满意度指标，未设定环境效益或生态效益指标；二是已设定指标缺乏量化指标值，未将年度完成餐厨垃圾收运量及变化情况作为量化指标值；三是在满意度指标中满意度受益群体不够明确，未将餐厨废弃物产出户作为满意度受益对象。

2. 未编制细化项目预算，缺乏年度预算测算过程

目前按经验总数确定项目预算，未结合年度（上年10月-12月份至当年1月-9月）预计餐厨废弃物产出吨数、区级财政支持标准每吨256元对年度预算进行合理测算。

3. 项目月度考核不规范

一是考核人员组成中存在项目承担单位人员，考核的客观性不足；二是评分结果仅出具各项减分和总分，未结合考核办法，按照“抽查成绩 $\times$ 60%+巡查成绩 $\times$ 40%-曝光投诉扣分”确定最终评分结果，对于扣分项也未记录扣分原因。

4. 项目实施过程管理需进一步加强

一是未按照考核办法，留存日常巡查、不定期抽查和社会监督的相关过程资料；二是餐厨垃圾收运台账不清楚，缺乏年度收运情况的基础数据；三是车辆 GPS 未接入预算单位管理平台，无法对车辆的行驶轨迹进行动态监控。

5. 未制定项目实施方案

该项目自 2016 年 7 月一直由唐山环洁能源有限公司负责承运，与项目相关的考核办法、管理办法及流程等均为 2016 年或 2017 年制定，唐山高新区城建局未结合 2023 年度餐厨垃圾收运实际情况制定项目的组织管理方案，缺乏对本项目的各方职责、任务分工、结合考核办法对收运实施的全过程管控及监督检查等措施，目前仅提供了本项目 2023 年度的应急预案。

6. 与项目相关的管理制度时效性不足

本项目管理制度《高新区餐厨垃圾收运考核办法》于 2016 年 9 月份制定，且办法试用一年，截止目前尚未形成正式版的本项目考核管理制度，尚停留在 2016 年的试用版。

7. 项目执行进度未达到高新区 2023 年度各时间节点的进

度要求

按照年初预算管理要求，项目支出进度 6 月份达到 50%、10 月份达到 90%、12 月份达到 100%。本项目支出进度 6 月份 36.78% (91.99/250)、10 月份支出进度 62.30% (155.75/250)、12 月份支出进度 85.41% (213.53/250)，未达到高新区 2023 年度各时间节点的进度要求。

8. 项目财务核算欠规范

预算一体化后财务会计仍通过零余额账户用款额度科目进行核算，尚未直接以支出定收入（预算一体化后零余额账户用款额度科目已取消）。

9. 餐厨垃圾数据分析工作不足，绩效效果呈现不足

预算单位和收运企业对收运数量按日进行统计、整理，但未对年度收运数据进行有效分析，也未对收运数据与上年度进行对比，对收运中存在的问题分析不足，缺乏不断提升和改进的措施，对项目的绩效效果呈现不足。

10. 长期与同一家公司合作，易导致服务质量和效率下降

2012 年唐山市被纳入国家第二批餐厨废弃物资源化利用和无害化处理试点城市，市政府确定由唐山鑫丰集团下属唐山环洁能源有限公司承建。2016 年 7 月唐山高新区政府、唐山环洁能源有限公司、唐山市市政工程环境卫生管理处签订三方协议，至今已有 8 年。长期合作可能导致服务商产生懈怠心理，风险也高度集中在这家公司身上。

（三）对策建议

1. 合理设置绩效目标，细化绩效指标

加强项目绩效目标、绩效指标设置，提高绩效目标及指标的合理性及细化量化程度，充分反映项目的产出内容及预期绩效效果。

2. 规范并细化项目预算编制

结合年度（上年 10 月-12 月份至当年 1 月-9 月）预计餐厨废弃物产出吨数、区级财政支持标准，对年度预算进行合理细化测算，提高预算编制的科学性。

3. 进一步规范项目月度考核

将考核人员组成中项目承担单位人员剔除，完善评分规范管理，严格按照考核办法，以“抽查成绩 $\times$ 60%+巡查成绩 $\times$ 40%-曝光投诉扣分”确定最终评分结果，对于扣分项也要记录扣分原因。

4. 加强项目日常过程资料规范性管理

按照考核办法，留存日常巡查、不定期抽查、社会监督和年度收运数据等相关过程资料，将车辆 GPS 接入预算单位管理平台，对车辆的行驶轨迹进行动态监控。

5. 制定项目的实施方案

结合 2023 年度餐厨垃圾收运实际情况制定项目的组织管理方案，明确本项目的各方职责、任务分工、结合考核办法对收运实施的全过程管控及监督检查等措施。

6. 提高与项目相关的管理制度时效性

结合近几年餐厨垃圾收运工作实际情况，对现行制度进行修改完善，确保收运管理与考核制度的时效性。

7. 加强年度项目各时间节点的执行进度管理

确保达到高新区提出的各时间节点的进度要求，项目支出进度 6 月份达到 50%、10 月份 90%、12 月份 100%。

8. 加强项目财务核算的规范性

预算一体化后相关会计核算不再通过零余额账户用款额度科目进行核算，直接以费用或支出确定收入。

9. 加强餐厨垃圾数据分析，充分呈现绩效效果

对年度餐厨垃圾收运数据进行有效分析，并与上年度进行对比，及时分析收运中存在的问题，不断提升和改进收运工作，充分呈现项目的绩效效果。

10. 合理确定与合作公司的协议期限

本项目 10 年合同到期后（2026 年 6 月 30 日到期），要严格按照政府采购程序确定收运单位，在每年年度预算能保障的前提下，可最长签订 3 年合同，严禁一次性签订超过 3 年以上的合同。

七、绩效评价结果应用

唐山高新区城建局应当高度重视绩效评价结果的应用工作，充分发挥绩效评价以评促管效能，积极探索和建立一套与预算管理相结合、多渠道应用评价结果的有效机制，努力提高

绩效意识和财政资金使用效益。唐山高新区财政局要结合评价结果，对被评价项目的绩效情况、完成程度和存在的问题与建议加以综合分析，建立评价结果在部门预算安排中的激励与约束机制，逐步发挥绩效评价工作的应有作用，财政局要在安排该项目后续资金时给予优先保障，加快资金拨付进度，或在安排该部门其他项目资金时给予综合优先考虑。

八、其他需要说明的问题

本评价报告使用者应注意以下其他事项对评价结论的影响：

本报告基础资料由唐山高新区城建局提供，其真实性和完整性由提供单位负责；评价工作组的责任是保证本评价工作全过程的严肃与公平，得出客观公正的评价结论。

本次评价工作是在评价领导小组和项目实施单位的配合下完成的，评价小组具体实施评价工作和撰写评价报告。评价报告及结论可能受评价人员对项目的了解程度、专业知识和评价能力的限制。

以上其他事项可能对评价结果产生不确定的影响，提请评价报告使用者予以关注。

九、附件

（一）附表

附表 1：2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系

附表 2：2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评分表

（二）其他资料

1. 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价调查问卷及问卷统计情况报告
2. 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价基础数据表
3. 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价现场工作记录表
4. 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价指标支撑材料

附表1：餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系							
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制
决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据 (2分)	立项依据充分性	2	1. 立项是否符合国家法律法规。 2. 立项是否与国家相关政策主管部门职责相关。 3. 立项是否与财政支持范围一致。	1. 立项符合国家法律法规。（1分） 2. 立项与国家相关政策主管部门职责相关、与财政支持范围一致。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。
		立项程序 (2分)	立项程序规范性	2	1. 立项程序是否合理。 2. 立项程序是否规范、符合相关文件要求。	1. 立项程序合理。（1分） 2. 立项程序规范、符合相关文件要求。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。
	绩效目标 (6分)	绩效目标明确性 (3分)	绩效指标细化性	1	项目绩效目标是否细化分解为具体的绩效指标。	项目绩效目标分解为具体的绩效指标。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。
			绩效指标可衡量性	1	项目绩效指标是否通过可衡量的指标值予以体现。	项目绩效指标可衡量。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。
			绩效指标匹配性	1	依据绩效目标设定的绩效指标是否能够反映和考核项目绩效目标与项目实施情况是否相符。	①绩效指标与项目年度任务数或计划数相对应；（0.5分） ②设定的绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（0.5分）	每有一项不合格扣0.5分，扣完为止。
		绩效目标合理性 (3分)	绩效目标合理性	3	1. 项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。 2. 项目绩效目标是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	预期产出效益和效果符合正常的业绩水平、与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（3分）	按优、良、中、差四个档次。
	资金投入 (5分)	预算编制科学性 (3分)	预算编制科学性	3	1. 项目预算编制资料是否完整，是否有相关依据。 2. 项目预算内容是否与项目内容匹配。 3. 项目预算确定的预算金额与工作任务是否相匹配。	1. 项目预算编制资料完整，有相关依据。（1分） 2. 项目预算内容与项目内容匹配。（1分） 3. 项目预算确定的预算金额与工作任务相匹配。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。
		预算单位资金分配合理性 (2分)	资金分配合理性	2	1. 项目预算资金分配标准的选择是否合理。 2. 项目预算资金分配额度是否合理，是否与地方实际情况相适应。	1. 项目预算资金分配标准合理。（1分） 2. 项目预算资金分配额度合理。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。

附表1：餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制
过程 (15分)	资金管理 (6分)	资金到位情况 (2分)	资金到位率	2	项目实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=实际到位资金/申请资金×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 申请资金：一定时期（本年度或项目期）内申请的项目资金。（2分）	资金到位率≥95%得2分，资金到位率<95%得0分。
		资金执行情况 (2分)	预算执行率	2	项目预算资金是否按照计划执行，资金核算是否规范，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/预算资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。（2分）	指标得分=预算执行率*指标分值。（满分为指标分值）根据计算结果得出分值。
		资金使用合规性 (2分)	资金日常管理	2	财政部门是否根据相关制度加强资金日常管理与监督。	①资金拨付有完整的审批程序和手续；（0.5分） ②资金支出范围符合项目预算批复或合同规定的用途；（0.5分） ③专项资金管理办法、申报流程、评审公示、资金分配按照相关规定向社会公示；（0.5分） ④资金使用符合国家财经法规和有关专项资金管理办法的规定，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（0.5分）	每有一项不合格扣0.5分，扣完为止。
	组织实施 (9分)	管理制度 (6分)	管理制度健全性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全。	已制定或具有相应的财务和业务管理制度。（3分）	按优、良、中、差四个档次。
			管理制度有效性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否能够反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	财务和业务管理制度合法、合规、完整。（3分）	按优、良、中、差四个档次。
		制度执行 (3分)	制度执行有效性	3	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①遵守相关法律法规和相关管理规定；（1分） ②项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；（1分） ③项目实施的人员条件、设备等落实到位。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。

附表1：餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系							
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制
产出 (35分)	产出数量 (14分)	餐厨垃圾集中收运次数（7分）	收运次数	7	餐厨垃圾在特定时间内收运次数。	每天对区内签订合同的餐饮单位收运废弃物的次数。（7分）	指标得分=（全年垃圾收运次数/365）×指标分值。根据计算结果得出分值。满分为指标分值。每天一次为满分。
		餐厨垃圾处理量（7分）	日产日清达标率	7	按照合同约定的频率和时间收运，日产日清。	每天对区内签订合同的餐饮单位产生的餐厨废弃物进行收运。（7分）	指标得分=（日产日清天数/365）×指标分值。根据计算结果得出分值。满分为指标分值。
	产出质量 (14分)	处理过程规范性（14分）	收集流程规范性	7	餐厨垃圾收集流程是否符合规定，操作是否规范。	餐厨垃圾收集流程符合规定，操作规范。（7分）	按优、良、中、差四个档次。
			运输流程规范性	7	餐厨垃圾运输流程是否符合规定，操作是否规范。	餐厨垃圾运输流程符合规定，操作规范。（7分）	按优、良、中、差四个档次。
	产出时效 (4分)	收运及时性（2分）	餐厨垃圾收运及时性	2	餐厨垃圾得到及时收运，保障环境卫生。	餐厨垃圾每天按时收运。（2分）	按优、良、中、差四个档次。
		响应速度（2分）	突发事件响应速度	2	对突发事件的响应和处理速度，如餐厨垃圾泄露、遇恶劣天气等。	能够按照应急收集、运输应急预案进行及时响应。（2分）	按优、良、中、差四个档次。
	产出成本 (3分)	成本节约情况（3分）	成本控制情况	3	餐厨废弃物称重措施到位，称重量准确。	餐厨废弃物称重措施到位，称重量准确。（3分）	按优、良、中、差四个档次。

附表1：餐厨废弃物收运项目绩效评价指标体系							
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制
效益 (35分)	项目效益 (27分)	社会效益 (12分)	资源回收利用	6	促进了资源回收利用。	餐厨垃圾收运有效促进资源回收利用。（6分）	按优、良、中、差四个档次。
			公共卫生安全	6	保障市民饮食健康。	公共卫生安全满意度=（公共卫生安全满意程度/有效抽样调查人数）×100%（6分）	公共卫生安全满意度为100%得6分、 90%（含）-100%得5.4分、 80%（含）-90%得4.8分、 60%（含）-80%得3.6分、 60%以下得0分。
		环境效益 (5分)	城市环境改善	5	餐厨垃圾收运处理工作对城市环境改善的贡献。	城市环境改善满意度=（城市环境改善满意程度/有效抽样调查人数）×100%（5分）	餐饮企业满意度为100%得5分、 90%（含）-100%得4.5分、 80%（含）-90%得4分、 60%（含）-80%得3分、 60%以下得0分。
		可持续发展 (10分)	推动绿色发展	10	通过餐厨垃圾的资源化利用，推动城市绿色发展和循环经济发展。	可促进“节能减排”工作。（10分）	按优、良、中、差四个档次。
	满意度（8分）	居民和服务对象满意度 (8分)	居民生活环境满意度 (4分)		居民生活环境满意情况。	居民生活环境满意度=（居民生活环境满意程度/有效抽样调查人数）×100%（4分）	居民生活环境满意度为100%得4分、 90%（含）-100%得3.6分、 80%（含）-90%得3.2分、 60%（含）-80%得2.4分、 60%以下得0分。
			餐饮企业满意度 (4分)		餐饮企业满意情况。	餐饮企业满意度=（餐饮企业满意程度/有效抽样调查人数）×100%（4分）	餐饮企业满意度为100%得4分、 90%（含）-100%得3.6分、 80%（含）-90%得3.2分、 60%（含）-80%得2.4分、 60%以下得0分。
备注： 评价标准： 1. 按优、良、中、差四个档次。其中评分为优的，在各项分值的90%—100%；评分为良在各项分值的80%—90%；评分为中在各项分值的60%—80%；评分为差在各项分值的60%（不含）以下。 2. 涉及“率”的评分一般应通过计算确定。							

附表2：餐厨废弃物收运项目绩效评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制	评分	扣分原因
决策 (15分)	项目立项 (4分)	立项依据 (2分)	立项依据充分性	2	1. 立项是否符合国家法律法规。 2. 立项是否与国家相关政策主管部门职责相关。 3. 立项是否与财政支持范围一致。	1. 立项符合国家法律法规。（1分） 2. 立项与国家相关政策主管部门职责相关、与财政支持范围一致。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。	2	
		立项程序 (2分)	立项程序规范性	2	1. 立项程序是否合理。 2. 立项程序是否规范、符合相关文件要求。	1. 立项程序合理。（1分） 2. 立项程序规范、符合相关文件要求。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。	2	
	绩效目标 (6分)	绩效目标明确性 (3分)	绩效指标细化性	1	项目绩效目标是否细化分解为具体的绩效指标。	项目绩效目标分解为具体的绩效指标。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。	0.7	指标设定过于简单，细化量化不足。
			绩效指标可衡量性	1	项目绩效指标是否通过可衡量的指标值予以体现。	项目绩效指标可衡量。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。	0.7	指标设定过于简单，细化量化不足。
			绩效指标匹配性	1	依据绩效目标设定的绩效指标是否能够反映和考核项目绩效目标与项目实施情况是否相符。	①绩效指标与项目年度任务数或计划数相对应；（0.5分） ②设定的绩效指标与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（0.5分）	每有一项不合格扣0.5分，扣完为止。	0.7	指标设定过于简单，细化量化不足。
		绩效目标合理性 (3分)	绩效目标合理性	3	1. 项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。 2. 项目绩效目标是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	预期产出效益和效果符合正常的业绩水平、与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。（3分）	按优、良、中、差四个档次。	2.5	全面性不足，缺少可持续影响指标。只有群众满意度，缺少餐饮企业满意度指标。
	资金投入 (5分)	预算编制科学性 (3分)	预算编制科学性	3	1. 项目预算编制资料是否完整，是否有相关依据。 2. 项目预算内容是否与项目内容匹配。 3. 项目预算确定的预算金额与工作任务是否相匹配。	1. 项目预算编制资料完整，有相关依据。（1分） 2. 项目预算内容与项目内容匹配。（1分） 3. 项目预算确定的预算金额与工作任务相匹配。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。	2	未提供项目的细化预算，多年来预算数量、金额、单价未见变化。
		预算单位资金分配合理性 (2分)	资金分配合理性	2	1. 项目预算资金分配标准的选择是否合理。 2. 项目预算资金分配额度是否合理，是否与地方实际情况相适应。	1. 项目预算资金分配标准合理。（1分） 2. 项目预算资金分配额度合理。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。	1.6	各个时间节点进度未达到财政部门要求。

附表2：餐厨废弃物收运项目绩效评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制	评分	扣分原因
过程 (15分)	资金管理 (6分)	资金到位情况 (2分)	资金到位率	2	项目实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=实际到位资金/申请资金×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 申请资金：一定时期（本年度或项目期）内申请的项目资金。（2分）	资金到位率≥95%得2分，资金到位率<95%得0分。	2	资金到位率 =2135316.48/2135316.48×100%=100%
		资金执行情况 (2分)	预算执行率	2	项目预算资金是否按照计划执行，资金核算是否规范，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/预算资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。（2分）	指标得分=预算执行率*指标分值。（满分为指标分值）根据计算结果得出分值。	1.7	预算执行率 =2135316.48/2500000=85.41%
		资金使用合规性 (2分)	资金日常管理	2	财政部门是否根据相关制度加强资金日常管理与监督。	①资金拨付有完整的审批程序和手续；（0.5分） ②资金支出范围符合项目预算批复或合同规定的用途；（0.5分） ③专项资金管理办法、申报流程、评审公示、资金分配按照相关规定向社会公示；（0.5分） ④资金使用符合国家财经法规和有关专项资金管理办法的规定，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（0.5分）	每有一项不合格扣0.5分，扣完为止。	2	
	组织实施 (9分)	管理制度 (6分)	管理制度健全性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全。	已制定或具有相应的财务和业务管理制度。（3分）	按优、良、中、差四个档次。	2.5	时效性不足，考核办法为一年期试用版，未见更新
			管理制度有效性	3	项目实施单位的财务和业务管理制度是否能够反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	财务和业务管理制度合法、合规、完整。（3分）	按优、良、中、差四个档次。	2.5	“垃圾收运管理办法”第六条法律责任，缺少具体金额、法律依据、发布时间；“垃圾收运考核办法”未见更新。
		制度执行 (3分)	制度执行有效性	3	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①遵守相关法律法规和相关管理规定；（1分） ②项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料齐全并及时归档；（1分） ③项目实施的人员条件、设备等落实到位。（1分）	每有一项不合格扣1分，扣完为止。	2.1	考核及评分不规范，缺乏过程资料。如未见“垃圾收运考核办法”的具体实施记录；考核人员组成中有实施单位参与。

附表2：餐厨废弃物收运项目绩效评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制	评分	扣分原因
产出 (35分)	产出数量 (14分)	餐厨垃圾集中收运次数 (7分)	收运次数	7	餐厨垃圾在特定时间内收运次数。	每天对区内签订合同的餐饮单位收运废弃物的次数。(7分)	指标得分=(全年垃圾收运次数/365)×指标分值。根据计算结果得出分值。满分为指标分值。每天一次为满分。	6	缺乏支撑资料。
		餐厨垃圾处理量 (7分)	日产日清达标率	7	按照合同约定的频率和时间收运, 日产日清。	每天对区内签订合同的餐饮单位产生的餐厨废弃物进行收运。(7分)	指标得分=(日产日清天数/365)×指标分值。根据计算结果得出分值。满分为指标分值。	6.5	月度考核评分时有被考核扣分现象。
	产出质量 (14分)	处理过程规范性 (14分)	收集流程规范性	7	餐厨垃圾收集流程是否符合规定, 操作是否规范。	餐厨垃圾收集流程符合规定, 操作规范。(7分)	按优、良、中、差四个档次。	6	根据月度考核评分表, 存在未维护容器和作业区环境, 收运桶内有生活垃圾或其他垃圾, 收运的餐厨垃圾质量不佳等现象。
			运输流程规范性	7	餐厨垃圾运输流程是否符合规定, 操作是否规范。	餐厨垃圾运输流程符合规定, 操作规范。(7分)	按优、良、中、差四个档次。	6	根据月度考核评分表, 存在滴漏撒, 刹车不灵、车灯不亮、油漆严重脱落, 妨碍道路交通等现象。
	产出时效 (4分)	收运及时性 (2分)	餐厨垃圾收运及时性	2	餐厨垃圾得到及时收运, 保障环境卫生。	餐厨垃圾每天按时收运。(2分)	按优、良、中、差四个档次。	1.5	根据月度考核评分表, 存在未按约定时间收运现象。
		响应速度 (2分)	突发事件响应速度	2	对突发事件的响应和处理速度, 如餐厨垃圾泄露、遇恶劣天气等。	能够按照应急收集、运输应急预案进行及时响应。(2分)	按优、良、中、差四个档次。	2	
	产出成本 (3分)	成本节约情况 (3分)	成本控制情况	3	餐厨废弃物称重措施到位, 称重量准确。	餐厨废弃物称重措施到位, 称重量准确。(3分)	按优、良、中、差四个档次。	2.5	称重信息不完整, 原始基础资料欠缺。

附表2：餐厨废弃物收运项目绩效评分表

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制	评分	扣分原因
效益 (35分)	项目效益 (27分)	社会效益 (12分)	资源回收利用	6	促进了资源回收利用。	餐厨垃圾收运有效促进资源回收利用。 (6分)	按优、良、中、差四个档次。	5.5	无相关数据资料支撑。
			公共卫生安全	6	保障市民饮食健康。	公共卫生安全满意度=（公共卫生安全满意程度/有效抽样调查人数）×100% (6分)	公共卫生安全满意度为100%得6分、90%（含）-100%得5.4分、80%（含）-90%得4.8分、60%（含）-80%得3.6分、60%以下得0分。	5.4	调查问卷结果为94.74%。
		环境效益 (5分)	城市环境改善	5	餐厨垃圾收运处理工作对城市环境改善的贡献。	城市环境改善满意度=（城市环境改善满意程度/有效抽样调查人数）×100% (5分)	餐饮企业满意度为100%得5分、90%（含）-100%得4.5分、80%（含）-90%得4分、60%（含）-80%得3分、60%以下得0分。	4.5	调查问卷结果为94.74%。
		可持续发展 (10分)	推动绿色发展	10	通过餐厨垃圾的资源化利用，推动城市绿色发展和循环经济发展。	可促进“节能减排”工作。（10分）	按优、良、中、差四个档次。	9.5	支撑不足。
	满意度 (8分)	居民和服务对象满意度 (8分)	居民生活环境满意度 (4分)		居民生活环境满意情况。	居民生活环境满意度=（居民生活环境满意程度/有效抽样调查人数）×100% (4分)	居民生活环境满意度为100%得4分、90%（含）-100%得3.6分、80%（含）-90%得3.2分、60%（含）-80%得2.4分、60%以下得0分。	3.6	居民满意度为97.89%。

附表2：餐厨废弃物收运项目绩效评分表

附表2：餐厨废弃物收运项目绩效评分表									
一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	分值	指标解释	评价标准	评分规制	评分	扣分原因
	满意度（8分）	居民和服务对象满意度（8分）	餐饮企业满意度（4分）		餐饮企业满意情况。	餐饮企业满意度=（餐饮企业满意程度/有效抽样调查人数）×100%（4分）	餐饮企业满意度为100%得4分、90%（含）-100%得3.6分、80%（含）-90%得3.2分、60%（含）-80%得2.4分、60%以下得0分。	4	餐饮企业满意度为100%。
合计				100	得分			88	
备注： 评价标准： 1. 按优、良、中、差四个档次。其中评分为优的，在各项分值的90%—100%；评分为良在各项分值的80%—90%；评分为中在各项分值的60%—80%；评分为差在各项分值的60%（不含）以下。 2. 涉及“率”的评分一般应通过计算确定。									

2023年度餐厨废弃物收运项目调查问卷 (面向餐饮企业)

尊敬的餐饮企业：

您好！为 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价提供数据支撑，受唐山高新区财政局委托，我们对 2023 年度餐厨废弃物收运项目开展调研。

感谢您抽出宝贵时间参与问卷调查。整份问卷的填写大约需要 2-3 分钟，请根据您的真实情况填写。我们保证问卷数据仅限于统计分析，对相关信息予以严格保密。感谢您的支持与配合！

1. 您对餐厨废弃物收运政策是否满意？

☐ A. 非常满意 ☐ B. 满意 ☐ C. 一般 ☐ D. 不满意

2. 您对餐厨废弃物收运的频率是否满意？

☐ A. 非常满意 ☐ B. 满意 ☐ C. 一般 ☐ D. 不满意

3. 您对餐厨废弃物收运的及时性是否满意？

☐ A. 非常满意 ☐ B. 满意 ☐ C. 一般 ☐ D. 不满意

4. 您对餐厨废弃物收运提供的专用收集容器是否满意？

☐ A. 非常满意 ☐ B. 满意 ☐ C. 一般 ☐ D. 不满意

5. 您对餐厨废弃物收运单位的态度是否满意？

☐ A. 非常满意 ☐ B. 满意 ☐ C. 一般 ☐ D. 不满意

6. 您对唐山高新区餐厨废弃物收运，有什么意见或建议？

2023年度餐厨废弃物收运项目调查问卷 (面向居民)

尊敬的餐饮企业:

您好! 为 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价提供数据支撑, 受唐山高新区财政局委托, 我们对 2023 年度餐厨废弃物收运项目开展调研。

感谢您抽出宝贵时间参与问卷调查。整份问卷的填写大约需要 2-3 分钟, 请根据您的真实情况填写。我们保证问卷数据仅限于统计分析, 对相关信息予以严格保密。感谢您的支持与配合!

1. 您认为进行餐厨废弃物统一收运是否有必要?

☐ A. 是 ☐ B. 否 ☐ C. 不清楚

2. 您对您所在区域餐厨废弃物统一收运的情况是否满意?

☐ A. 非常满意 ☐ B. 满意 ☐ C. 一般 ☐ D. 不满意

3. 您认为餐厨废弃物是否需要分类投放、专业收集和运输?

☐ A. 需要 ☐ B. 不需要 ☐ C. 无所谓

4. 您认为餐厨废弃物统一收运对食品安全、生态环境是否有利?

☐ A. 是 ☐ B. 否 ☐ C. 不清楚

5. 您认为是否应加强对餐厨废弃物统一收运的宣传?

☐ A. 是 ☐ B. 否 ☐ C. 无所谓

6. 您对唐山高新区餐厨废弃物收运, 有什么意见或建议?

2023年度餐厨废弃物收运项目调查问卷（面向餐饮企业）

第1题：您对餐厨废弃物收运政策是否满意？

[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	68	81.93%
满意	15	18.07%
一般	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	83	

第2题：您对餐厨废弃物收运的频率是否满意？

[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	66	79.52%
满意	16	19.28%
一般	1	1.2%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	83	

第3题：您对餐厨废弃物收运的及时性是否满意？

[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	65	78.31%
满意	17	20.48%
一般	1	1.2%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	83	

第4题：您对餐厨废弃物收运提供的专用收集容器是否满意？

[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	66	79.52%
满意	16	19.28%
一般	1	1.2%

选项	小计	比例
不满意	0	0%
本题有效填写人次	83	

第5题：您对餐厨废弃物收运单位的态度是否满意？

[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	65	78.31%
满意	18	21.69%
一般	0	0%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	83	

第6题：您对唐山高新区餐厨废弃物收运，有什么意见或建议？

[填空题]

2023年度餐厨废弃物收运项目调查问卷（面向居民）

第1题：您认为进行餐厨废弃物统一收运是否有必要？

[单选题]

选项	小计	比例
是	93	97.89%
否	1	1.05%
不清楚	1	1.05%
本题有效填写人次	95	

第2题：您对您所在区域餐厨废弃物统一收运的情况是否满意？

[单选题]

选项	小计	比例
非常满意	69	72.63%
满意	24	25.26%
一般	2	2.11%
不满意	0	0%
本题有效填写人次	95	

第3题：您认为餐厨废弃物是否需要分类投放、专业收集和运输？

[单选题]

选项	小计	比例
需要	77	81.05%
不需要	6	6.32%
无所谓	12	12.63%
本题有效填写人次	95	

第4题：您认为餐厨废弃物统一收运对食品安全、生态环境是否有利？

[单选题]

选项	小计	比例
是	90	94.74%
否	0	0%
不清楚	5	5.26%
本题有效填写人次	95	

第5题：您认为是否应加强对餐厨废弃物统一收运的宣传？

[单选题]

选项	小计	比例
是	91	95.79%
否	0	0%
无所谓	4	4.21%
本题有效填写人次	95	

第6题：您对唐山高新区餐厨废弃物收运，有什么意见或建议？

[填空题]

2. 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价基础数据表

2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价基础数据表

填报单位：唐山高新区城建局

填表日期：2024 年 7 月 16 日

序号	调查内容	内容填写	内容填写依据说明
1	资金到位率	实际到位资金：2135316.48 元； 申请资金：2135316.48 元； 资金到位率：100%； 资金到位率=(实际到位资金/申请资金)*100%。	餐厨废弃物收运项目专项资金拨付资料
2	预算执行率	实际支出资金：2135316.48 元； 预算资金：2500000 元； 预算执行率：85.41%； 预算执行率=(实际支出资金/预算资金)*100%。	拨付资料，相关凭证、账簿等资料
4			
5			

3. 2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价现场工作记录表

2023 年度餐厨废弃物收运项目绩效评价现场工作记录表

项目名称	餐厨废弃物收运项目		
日 期	2024.7.16	地 点	大学公寓村、宏扬花园、河北里社区等
工作内容	现场调研		
工作记录：			
1. 餐厨废弃物收运车辆有 GPS 定位，但是目前市局有权限，高新区城建局没有权限掌握运行轨迹。			
2. 建议日常多留存工作痕迹，现场监督和考核照片等佐证材料。			